



Pravidlá na posudzovanie a hodnotenie záverečných prác:

64 % a menej: dominuje opisný štýl bez argumentácie či dôkazov na podporu aplikácie teórie do praxe. Teoretické prístupy sú prezentované bez komentárov a vlastných stanovísk, povrchné zhodnotenie teoretických prístupov. Analýza nie je dôsledná, aby poskytla reálny pohľad na situáciu v prostredí. Závěry a odporúčania sú v práci obsiahnuté, nie sú však vhodne vyargumentované. Odkazy na literatúru nie sú korektné a nerešpektujú fakultnú smernicu. Z jazykového a gramatického hľadiska práca obsahuje chyby. Vo všeobecnosti je štruktúra a obsah práce na veľmi nízkej úrovni.

72 % – 65 % :práca je vhodne orientovaná a rozhodnutie pre výber témy je jasne zdôvodnené. Prezentácia teoretického poznania je bez kritického zhodnotenia. Závěry a odporúčania sú povrchné. Formálna úprava je vyhovujúca, štýl vyjadrovania je opisný, zoznam literatúry je postačujúci.

73 % - 79 %: výber témy a je zrozumiteľne zdôvodnený. Široký výber literatúry, minimálne kritické zhodnotenie teoretických poznatkov a konceptov. Analýza skúmaného problému je podložená argumentmi a komparáciou. V práci je primerané množstvo relevantných podporných dôkazov použitých na doplnenie aplikácie teórie do praxe. Závěry sú väčšinou odporúčajúceho charakteru. Chýbajú podporné argumenty na reálnosť uvedených záverov. Formálna úprava je vhodná, štýl vyjadrovania je uspokojivý, zoznam literatúry je vhodný.

80 – 86 %: aktuálna téma záverečnej práce a jej obsahová koncepcia je zrozumiteľná, autor prezentuje kritické a reflexívne posúdenie aplikácie teórie v praxi. Závěry logicky nadväzujú na prezentovaný materiál a sú dobre podporené argumentmi s návrhmi nových pohľadov na príslušné procesy. Odporúčania sú vhodné a dobre vyargumentované, identifikujú potenciálne bariéry implementácie. Práca neobsahuje žiadne alebo takmer žiadne gramatické chyby.

87 % – 93 %: v doktorandskej práci sú uvedené jasné myšlienky o dôležitosti zvolenej témy. Správa obsahuje široké spektrum literatúry, ktorá bola kriticky posúdená a aplikovaná. Dobře prezentovaná, zdôvodnená a kreatívne doložená analýza vybranej teórie na prax. Rozdiskutovanie alternatívnych pohľadov s jasnou reflexiou na použité teórie. Závěry logicky nadväzujú na argumenty a prezentované podporné dôkazy sú dobre zdôvodnené. Odporúčania sú originálne, vhodné a dobre zdokumentované s jasným stanovením priorit, identifikáciou bariér implementácie a možnosťami na ich prekonanie. Práca je doplnená zoznamom domácej a zahraničnej literatúry v danom formáte.

94 % – 100 %: v práci sú uvedené jasné a logické myšlienky o strategickej implikácii skúmanej témy. Jednoznačné zameranie, výber témy zdôvodnený s entuziazmom a istou dávkou originality. Uvážlivé a zmysluplné, relevantné dôkazy sú podporené s argumentmi na rozvinutie zistení spolu s adekvátnym použitím materiálu. Široké spektrum literatúry použité kreatívne na rozvoj a zachovanie aplikovateľnosti témy do praxe. Teoretické prístupy a modely dobre zvolené a dostatočne kreatívne posúdené. Hĺbková a kritická analýza spracovaná s odbornosťou a dostatočným odôvodnením zahŕňajúcim originálne myšlienky s alternatívnymi názormi na koncepcnej i praktickej úrovni. Reflexie a hodnotenia teórií a prístupov sú dostatočne demonštrované a sú logicky odvodené z aplikácie teórií. Závěry sú logicky rozvinuté z prezentovaných argumentov a dôkazov a sú dobre odôvodnené. Odporúčania zahŕňajú inovatívne a kreatívne myšlienky vo forme návrhov, ktoré sú vhodné, reálne, dostatočne odôvodnené s jasným súborom priorit. Práca neobsahuje žiadne gramatické chyby ani formálne nedostatky, je prezentovaná profesionálne a inovatívne.