

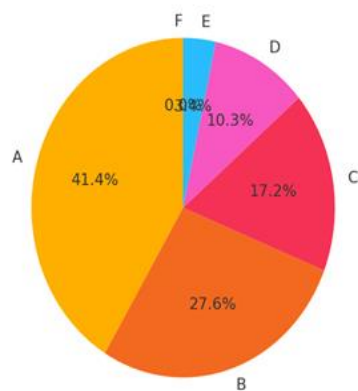
Spätná väzba od zainteresovaných strán 2024/2025
študijného programu Verejná politika a verejná správa

ŠTUDENTI

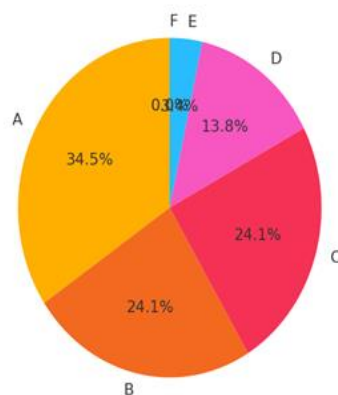
(hodnotenie študijného programu- III. ročník Bc.,

II. ročník Mgr., PhD.,)

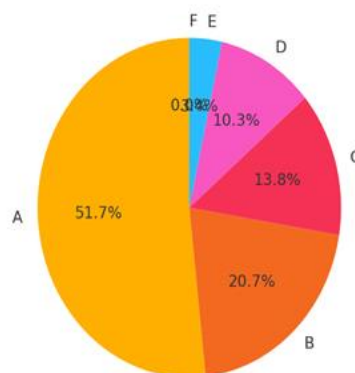
Vhodnosť predmetov



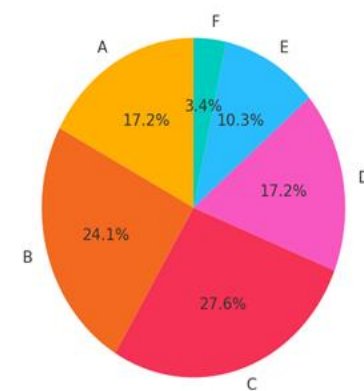
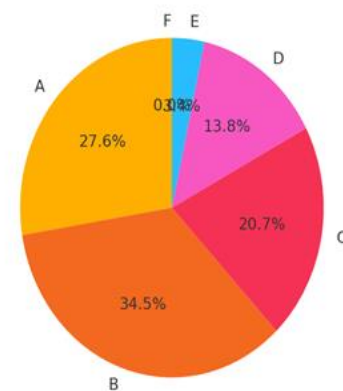
Logická postupnosť



Aktuálnosť poznatkov



Výber povinne voliteľných predmetovŠtúdium odborných predmetov v cudzom jazyku



Na základe údajov z grafov je možné vyvodiť tieto slovné závery pre jednotlivé oblasti dotazníka:

- Vhodnosť (skladba) predmetov vzhľadom na profil absolventa

Väčšina študentov (41 %) hodnotí skladbu predmetov veľmi pozitívne známku A. Ďalších 27 % študentov ju vníma pozitívne (B). Menej priaznivé hodnotenie (C a D) uviedlo približne 27 % respondentov, pričom len malá časť (5 %) si myslí, že skladba predmetov je veľmi slabá alebo ju nevedia posúdiť.

- Logická postupnosť a nadväznosť predmetov

Najviac študentov (34 %) vníma postupnosť predmetov veľmi pozitívne (A), a ďalších 24 % ju hodnotí pozitívne (B). Priemerné hodnotenie (C) dosiahlo 24 %, zatiaľ čo nízku kvalitu (D alebo E) uviedlo menej ako 17 % respondentov. Hodnotenie F bolo zanedbateľné.

- Obsah študijného programu reaguje na aktuálne poznatky

Obsah programu považuje za veľmi aktuálny 52 % študentov, ktorí ho ohodnotili známku A. Ďalších 21 % zvolilo známku B, pričom 14 % študentov uviedlo priemernú úroveň (C). Menej ako 13 % respondentov považuje obsah za menej aktuálny alebo ho nevedelo posúdiť.

- Možnosť výberu povinne voliteľných predmetov rozvíjajúcich odbornú profiláciu

Približne 28 % respondentov hodnotí možnosť výberu povinne voliteľných predmetov najvyššou známku A, pričom ďalších 34 % ju označilo známku B. Priemerné a slabšie hodnotenie (C, D, E) uviedlo dokopy približne 35 % študentov, pričom len malá časť (3 %) nevie túto možnosť posúdiť.

- Možnosti štúdia odborných predmetov v cudzom jazyku

Možnosti štúdia odborných predmetov v cudzom jazyku považuje za veľmi dobré 17 % respondentov (A) a ďalších 24 % za dobré (B). Priemerné hodnotenie C dosiahlo 28 %, no až 31 % respondentov uviedlo nízke hodnotenie (D a E). Tieto výsledky poukazujú na potrebu zlepšenia tejto oblasti.

Na základe uvedených výsledkov je možné identifikovať viaceré oblasti, v ktorých by študijný program mohol byť zlepšený. Tu sú konkrétne odporúčania na zlepšenie:

Je potrebné sa zamerať /posilniť:

1. Logická postupnosť a nadväznosť predmetov

Problém: Menej než polovica respondentov (34 %) hodnotí túto oblasť najvyšším stupňom kvality. Priemerné alebo slabšie hodnotenie (C, D) uviedlo až 41 % študentov.

Riešenie: Prehodnotiť logické prepojenie predmetov v rámci študijného programu (úprava ŠP)

2. Obsah študijného programu a jeho aktuálnosť

Problém: Napriek vysokej spokojnosti (52 % respondentov hodnotilo obsah A) niektorí študenti uvádzajú priemerné (C) alebo slabé hodnotenie (D/E), čo naznačuje, že niektoré časti obsahu nezohľadňujú aktuálne trendy a poznatky.

Riešenie: Pravidelne aktualizovať obsah študijných programov na základe vývoja v daných oblastiach. Poskytnúť viac prednášok vedených externými odborníkmi.

3. Možnosť výberu povinne voliteľných predmetov

Problém: Približne 35 % študentov považuje túto oblasť za priemernú alebo slabú.

Riešenie: Rozšíriť ponuku povinne voliteľných predmetov. Zahrnúť medzi povinne voliteľné predmety také, ktoré sú prepojené s modernými technológiami alebo trendmi v danom odbore. Lepšie komunikovať možnosti voľby predmetov.

4. Informovanosť a technická podpora študentov

Problém: V niektorých otázkach, napríklad v oblasti dostupnosti literárnych zdrojov alebo materiálneho zabezpečenia, mohli byť naznačené nedostatky.

Riešenie: Posilniť komunikáciu so študentmi cez informačné kanály (web, e-mail, sociálne siete), aby boli aktuálne informovaní o podmienkach a možnostiach štúdia. Zabezpečiť širšiu dostupnosť online zdrojov a učebníc, najmä pre študentov s externou formou štúdia.

Vypracovala manažérka kvality FVP VS

27.apríla 2025, Sládkovičovo

PhDr. Zuzana Kulašiková, PhD.

